



## القارئ في ما وراء السرد روايات سعد محمد رحيم "اختياراً"

أحلام عدنان جبار\*

محمد عبد الحسين هويدي

جامعة المثنى / كلية التربية للعلوم الانسانية

المخلص	معلومات المقالة
ما وراء هو إحدى التقانات المهمة التي عالجت روايات ما بعد الحداثة التي تناولت معالجة عملية تشكيل الخطاب داخل العمل الروائي وكان القارئ واحداً من العناصر المهمة التي يقوم عليها البناء الماوراء سردي ، ومن المعلوم أن رواية ما وراء السرد أو ما وراء الحداثة تساءل وتناقش عملية تكوين الرواية لتعلن في النهاية أن الحقيقة نسبية ويمكن النظر إليها من كافة الاتجاهات ، ومن خلال كشف محتوى ما وراء السرد لدى سعد محمد رحيم نجد ان للقارئ دور مهم فقد شغل حيزاً كبيراً من ذلك العالم وشكل محورا تدور عليه المشاغل والهموم الروائية ونحن نستعرض ابرز تلك التفاصيل في اعماله الروائية .	<p>تاريخ المقالة :</p> <p>تاريخ الاستلام: 2022/4/13</p> <p>تاريخ التعديل : 2022/4/24</p> <p>قبول النشر: 2022/4/27</p> <p>متوفر على النت: 2022/9/22</p>
	<p>الكلمات المفتاحية :</p> <p>القارئ، ما وراء السرد، سعد محمد رحيم.</p>

©جميع الحقوق محفوظة لدى جامعة المثنى 2022

### المقدمة:

ان من يفترض وجوده داخل التواصل اللغوي كلاً من ضمير المتكلم (أنا) وضمير المخاطب (انت) من طرق بعضهما وبشكل مطلق ولا يمكن بالطريقة ذاتها ان يوجد محكي دون سارد ودون مخاطب منصت او مستمع او قارئ<sup>(2)</sup>، لذلك فنحن نرى أنه عندما يؤلف الكاتب نصاً فهو يخطط في الوقت نفسه لكيفية قراءة النص ويكون لديه تصور ما عن طبيعة المتلقي المحتمل وعن هذا ينتج احتمالان؛ اما أن يوجه الكاتب القارئ بشكل شبه تام فيكون عند ذلك النص مقفلاً أو أن يكون تصميم النص محتملاً لأكثر من قراءة وأكثر من تأويل فعندها يكون القارئ امام نص مفتوح<sup>(3)</sup>

تميزت روايات ما وراء السرد بتوجيه الخطاب إلى القارئ ، فإذا كانت الأعمال الروائية تتضمن وجود راوٍ فلا بد من وجود قارئ يكون له دور موازٍ للراوي ، ويعرف جيرالد برنس القارئ (( بوصفه الشخص الذي يروي له النص ويوجد على الأقل مروى له واحد لكل سرد حيث يتموقع على نفس المستوى الحكائي الذي يوجد فيه الراوي الذي يخاطبه ويمكن ان يوجد اكثر من مروى له حيث يتم مخاطبة كلاً منهم بواسطة نفس الراوي))<sup>(1)</sup> . اما رولان بارت فيؤكد على ضرورة وجود القارئ في كل محكي لأن العملية التواصلية لا يمكن أن تنجز من غير وجوده فيقول عن المتلقي أو القارئ أنّ : (( المحكي بوصفه موضوعاً هو رهان على التواصل فهناك من يمنح المحكي وهناك من يتقبله ونعرف

القارئ مضمونه للنص عبر سلسلة بالغة التعقيد من الحركات التعاضدية فيكون القارئ مشاركاً بحسب قرار القارئ التأويلي وهي بمثابة عملية إبداعية يجربها القارئ<sup>(9)</sup> ، وقد اتفقت معظم الدراسات الحديثة مع الاتجاه الذي يذهب بأن هناك ربطاً بين دور القارئ وتشكل الحكمة في الرواية في السرد الحديث لأن القارئ هو الذي يمنح السرد حركته التي هي عملية متشكلة داخل القارئ<sup>(10)</sup> .

ويرى أيزر ((أنَّ القارئ فرضية النصّ ولولاه لما تحقق النص اصلاً فهو الذي يتيح له ابعاداً جديدة قد لا تكون موجودة فيه، وهذا القارئ لا يوجد في الواقع وإنما هو قارئ ضمني تبده عملية القراءة ويتمتع بقدرات خيالية شأنه شأن النص التخيلي وهو قارئ منتج دائم البحث عن فجوات في بنية النص ليملاها))<sup>(11)</sup> ، كما وتجدر الإشارة في هذا الموضوع إلى أن حضور القارئ الضمني ليس حضوراً حقيقياً بل هو حضور وهمي يجسد مجموعة من التوجهات التي تخص خيال المؤلف لكي يكون تخيل المتلقي ممكن ادراكه حيث يكون وجوده مقترن بوجود النص<sup>(12)</sup> ، ف (( القارئ مائل في ذهن المنشئ زمن الأنشاء يعقد له حُيُك النطاق الذي لا يخرج عليه النص))<sup>(13)</sup> ، أما طبيعة العلاقة بين الراوي والمروي له فيرى الدكتور سعيد يقطين أنها قد تتقاطع حول ما يروى إلى جانب أنها تتضمن تفاعلاً بينهما وتواصلًا ، فالراوي هو الشخص المؤطر للخطاب الروائي وقد يحتل مواقع عديدة لكنه ليس هو الكاتب ، لأن الكاتب يتوجه بالخطاب للقارئ المتخيل أي القارئ الممكن وضمن هذه الحدود يمكن قراءة النص الروائي قراءة عميقة<sup>(14)</sup>

وقد نحى (جوناثان كلر) إلى أنَّ للتلقي أربعة مستويات مستويان خارجيان متصلان بالمؤلف ومستويان داخليان متصلان بالراوي والمروي له حيث تقوم المكونات النصية الداخلية وتشكيل النسيج الدلالي والتركيب للنصوص الأدبية وكونه فعالية تراسلية تقوم على البث والتقبل والارسال والتلقي وبذلك تكون الابعاد الدلالية للنصوص بين هذه الأقطاب<sup>(15)</sup>

وتأتي أهمية وجود القارئ أو المتلقي لأنواع السرد كافة الواقعية منها والأسطورية وهي أمور يضعها المؤلف نصب عينيه عند شروعه في تأليف عمل ما ف ((السرد بأسره سواء كان شفوياً ام مكتوباً وسواء أكان روي وقائع حقيقية ام اسطورية ، وسواء أكان يحكى قصة ام يروى سلسلة بسيطة من الأفعال في وقت محدد، فهو لا يفترض راوياً واحداً او معيناً بل يفترض قارئاً او مروياً عليه ، فالمروي عليه هو شخص ما يخاطبه الراوي ويكون كلاً من الراوي والمروي عليه متخيلان))<sup>(4)</sup> ويرى الناقد (سيمور جاتمان) أن علاقة الراوي بالمروي له علاقة جدلية ، اما القارئ الحقيقي فيقف خارج النص السردى كلياً شأنه شأن المؤلف الحقيقي<sup>(5)</sup>

المؤلف الحقيقي ← النص السردى ← القارئ الحقيقي

الراوي

المروي له

وفي الوقت الذي اكتفى (تودوروف) بالحديث عن الراوي والقارئ في العمل الأدبي بقوله : ((أنَّ العمل الأدبي هو خطاب في الآن نفسه اذ يوجد سارد يروي القصة وهناك في مواجهته قارئ يتقبلها ويمتددي إليها))<sup>(6)</sup> نجد أنَّ الدراسات الأدبية والسرديات تعرضت لمسألة القراءة بمنظورين متعارضين جمعي وفردى ف ((المنظور الاول يعنى بالقراء وتنوعهم الاجتماعى والتاريخى والجمعي أو الفردى، ويتعلق المنظور الثانى بصورة القارئ بوصفه شخصية أو بوصفه مروياً عليه، وهناك منطقة غامضة بين المنظورين هي ميدان منطلق القراءة))<sup>(7)</sup> .

ويرى كايزر (kayser) أنَّ القارئ والسارد معاً من العناصر المتلازمة والضرورية للعمل الروائي فالقارئ للرواية والمسرد له كلاهما من العناصر الفاعلة للعمل الروائي ولا ينبغي الخلط بينهما فالأول حقيقي والثاني خيالي وإذا حصل بينهما تشابه كبيراً فذلك استثناء وليس قاعدة<sup>(8)</sup> ، ولذلك فمن البديهي أن يفعل

اهم ما يميز كتاب روايات ما وراء السرد هو قدرتهم في جعل القارئ واعياً ومشاركاً فعلاً وذلك بألقائهم الضوء على القراءة وليس الكتابة لوحدها هي عمل تخيلي إبداعي<sup>(21)</sup>، وتكون الفراغات التي تترك الترابط في النص هي من تجعله مفتوحاً بين المنظورات النصية وهي التي تستحث القارئ الى ان ينسق بين هذه المنظورات لأنها تغري القارئ إلى أن ينجز عمليات اساسية تدخل ضمن النص فتحدث تحويرات في موقف القارئ تجاه ما هو مألوف او محدد وهذا يؤدي إلى أن يتبنى موقفاً بصدد النص<sup>(22)</sup>.

وتعكس المقاربات لدى القارئ حداً فاصلاً بين ما هو داخل النص وخارجه، فتبرز من جهة قارئ مندرج في النص ومن جهة اخرى قارئ ملموس يمسك الكتاب بيده فالقارئ الاول مفترض ولا يعدو كونه دور راصد اما القارئ الثاني فبإمكانه قبول النص او رفضه<sup>(23)</sup>، ولم يعد القارئ في روايات ما وراء السرد متقبلاً لسلطة الراوي سواء كان منظوراً ام مخفياً وذلك بعد انقلبت الرواية وتحولت إلى الاصوات المتعددة ووجهات النظر كمبدأ حوارى<sup>(24)</sup>، وقد شكلت فاعلية القراءة، المهمة المركزية للنقد المنحدر حول القارئ فالمنطلقات والتوجهات الحديثة ترفض حصر المعنى بالنص وتميل إلى الاعتقاد بأن القارئ هو الخالق الحقيقي للمعنى<sup>(25)</sup>، فالخطاب المباشر للقارئ يدخله في إنتاج دلالة سردية ويشارك في صنع الاحداث وتفتيح الوقائع والتدخل في مسار الحكاية وهذا يجعل القارئ يقف على ضروب السرد الكثيف<sup>(26)</sup>.

وعند استجلاء دور القارئ في روايات سعد محمد رحيم نجد أنه لم يغفل فعاليته بل ركز عليه وجعله واضحاً للقراءة النقدية فنراه في رواية (غسق الكراكي) يحاول ان يشارك القارئ باستدراجه إلى الدخول في عالم الرواية ليكسر الابهام التخيلي بواقعية العمل وهذا الأمر من تقانات ما وراء السرد المهمة (( من هي مها هذه؟ وماذا كان كمال يعني لها؟ وماذا كانت هي تعني لكمال؟ وهل من حقها ان تدخل في نسيج هذه الرواية؟ رواية

إلى جانب هذا يمارس القارئ دوراً مهماً وكبيراً في السرد المتخيل فهو العين التي تقرأ والذات التي تنفعل والكيان الذي يهتز، وهذه الغاية القصوى لأي قاص أو روائي والقارئ يتحول إلى شريك في العمل المتخيل ويدخل إلى عمل استراتيجية البرامج السردية بوصفه فاعلاً أو عاملاً مسروراً على نحو حيوي<sup>(16)</sup>.

وفي روايات ما وراء السرد يكون الحديث مباشراً للقارئ فلا علاقة له بتطور الشخصيات أو احداث الرواية التي تبدو في غنى كامل عنه<sup>(17)</sup>، والقارئ هنا يمتاز بالذكاء فهو يستعرض الاحداث ويلتقطها من الناحية العقلية ومدى اتصالها بالواقع او انعزالها عنه فالغموض عنصر اساسي في الحبكة فلا يمكن تقييمه من دون الذكاء والفتنة لدى القارئ<sup>(18)</sup>

إنّ العلاقة المفترضة بين المؤلف والقارئ تعتمد على مدى تأثير العمل بالقارئ فهو يقدم للقارئ منظورات متنوعة من خلال النص فالعمل الروائي يشبه الميداني الذي يشترك فيه القارئ والمؤلف في لعبة التخيل، فإذا قام المؤلف بتقديم الرواية كاملة بتمامها إلى القارئ فإنه لا يترك له شيئاً آخر يفعله وستكون النتيجة الملل، لذلك ينبغي على المؤلف أن يقدم عملاً متجزئاً بطريقة يشرك فيها تخيل القارئ لتحقيق الأمور حسب قراءته وتأويله وبذلك تكون القراءة ممتعة وفعالة وابداعية<sup>(19)</sup>، وفي كثير من الاحيان نجد النص يفتح ويهمل الميثاق السردى التقليدي فيكشف للقارئ الامكانيات اللامحدودة للنصوص السردية وهي تتركب عناصرها وموضوعاتها وسط تيار متضارب فهي تتخذ الوقائع الواقعية إلى جوار الوقائع المتخيلة فتنعكس في مرايا من دون ان تتخلى عن وظائفها الدلالية وهذه الوقائع تنشظى وتتناثر في سياق النص ولكنها تعيد تنظيم نفسها لدى القارئ<sup>(20)</sup>.

وتعتقد (هيي ساوما) : أن تضمين التعليقات الانعكاسية الذاتية تخلق لدى القارئ وهم الدخول إلى الحياة الحقيقية إلى عالم الرواية فيخلق مستوى حكي جديد وقد لاحظ الذين قد نظروا إلى ما وراء القص ان القارئ هو شريك دائم في صناعة المعنى فهو يساهم بشكل فعال وكبير في خلق معنى جديد وأن

ومفردات فمن سيعيد كتابة الرواية فيما بعد ؟ انا ؟ ام انت ايها القارئ الصديق ، انت ايها القارئة الصديقة؟<sup>(29)</sup> وهنا نجد الخطاب يتوجه للقارئ ليشرح الصعوبة والحيرة حول كتابة الرواية ومن يكتبها فهو الراوي الاول ام (كمال)؟ والشروع بكتابة الكتاب الذي يخص كمال الذي اراد انجازه ولكن الموت قد اختطفه قبل تحقيق حلمه فوجد المؤلف من خلال الراوي يبين للقارئ صعوبة الكتابة والمشاكل التي تواجه المؤلف ثم يجعل للقارئ دور رئيس في كتابة الرواية بعد ان وفر العناصر والمفردات التي تعين القارئ على اعادة كتابة الرواية .

وفي رواية ترنيمه امرأة نجد الراوي يأخذ دور المؤلف ويخاطب القارئ ويتوجه إليه بالخطاب من خلال (كلوديا) (( مايكل ونيكول شخصيتان في رواية مفترضة ، رواية لم تكتب بعد او انها تكتب في ذهني .. او انها تكتبني ، او ان راوياً ما يخلقهما ويخلقني في فضاء السرد على الورق ، او في ذاكرة الحاسوب وعلى شاشته .. انا ومن عرفتهم كلهم وحكيت عنهم، وايضاً مايكل ونيكول، مايكل ونيكول ، مايكل ونيكول ، إلى اي مدى هما حقيقيان؟ ثم ما الذي اقصد في ان يكون امرؤ ما حقيقياً ، ولا سيما داخل الرواية؟ هل انت كلوديا حقيقية ؟ هل خالد وشيما وحنان حقيقيون؟ هل انا حقيقي؟ هل عليّ ان اصدق هذا كله؟ واذن؟ أيشاطرني الرأي قارئ الحبيب والمتعاطف؟ أم أنه يحمل في دخيلته بعض الشك مثلي تماماً ؟ هنا ، عبرك ، اخاطب قارئ ، كلوديا . فلنستأنف اللعبة بقلب الادوار وقلب الاسئلة من انا؟ ومن انت؟ ومن خالد وحنان وشيما ومايكل ونيكول؟ من نحن جميعاً في هذا العالم؟ وما هو هذا العالم؟ تلك الرواية التي ارغب بكتابتها هي محاولة ، ربما بشيء من الوقاحة والغرور . محاولة في اثاره هذه المشكلة التي لا يعرف لها احد حلاً .<sup>(30)</sup> ، وهنا تبرز لعبة ما وراء السرد التي برع فيها المؤلف ، فوجد الراوي يتسأل هل هو شخصية حقيقية ام شخصية ورقية يخلقها الكاتب في عالم سردي متخيل ، ثم نجده يخاطب القارئ ويعترف انه شخصية في ذاكرة المؤلف او على

كمال؟ وان دخلت فهل ستكشف لنا ، ما هو لافيت ، من تاريخه وشخصيته؟ وهل ستأخذنا معها هذه ، إلى افق صحيح ام انها ستضللنا وتشتتنا؟<sup>(27)</sup> .

ونجد صوت المؤلف يقحم القارئ في الاستنتاجات والتقنيات التي يستخدمها ليحلل القارئ يتعرف على صورة (كمال) كما أنه يوضح العمل الذي يقوم به المؤلف في رسمه لتلك الشخصية ((وانا أوّس شخصية كمال فكّرت ان يعرض جوانب من ذاته من خلال كتابة (وثائقه) لأتجنب قدر ما استطيع استخدام القناع .. لم ابغ ان انطق انا بدلاً عنه، ان امثله.. اردته ان يمثّل هو نفسه كما شاء ، وان ينطق باسمه، على الرغم من انني لا استطيع في هذه الحالة تفادي التشتت الذي ستبدو عليه الرواية من خلال بثّ ما ترك في اوراقه وهي كثيرة والتي لا تلوح للوهلة الاولى ان ثمة جامعاً يجمعها ، ناهيك عما امارسه انا من انتقاء وتقديم وتأخير في هذا العرض ، والذي سيمنح قطعاً افق القراءة دلالات خاصة ومن يدري ، فربما كان هذا التكتيك ضرورياً ليتعرف القارئ مباشرة على صوته (صوت كمال) ويقع على مخابئ نفسه وما حوتها من افكار وانفعالات ومشاعر وأحاسيس وهواجس و رؤى و أحلام و كوابيس وتناقضات وإحباطات وآمال وأسرار)<sup>(28)</sup> .

ويتوجه المؤلف بخطاب مباشر للقارئ ويترك له حرية الاختيار من يكتب الرواية وكيفية كتابتها (( الم يقل ان واحداً منا (انا او هو) لا بدّ من ان يعود؟ ، ما الذي كان يرغب ان يقوله عبر روايته؟ .. هل ما اقله انا في ما اسميه (رواية كمال) هو الشيء ذاته الذي كان سيقوله هو لو بقي حياً يُرزق حتى الان ، وشرع بكتابة روايته اكان واثقاً من قدرتي على انجاز ما كان يحلم بانجازه ، بالطريقة التي شاء ، وباللغة التي هي لغتي ؟ ام عليّ ان ادخل كتاباته \_ كما \_ هي \_ وثائق لا تمس في نسيج هذه الرواية ؟ .. وهذه .. هي الرواية التي اريد او اراد هو كتابتها ، ام موادها وعناصرها ومفرداتها الأولية التي منها وعليها ستقام فيما بعد بنية الرواية ؟ ، واذا كانت هذه مجرد مواد وعناصر

ونحلم من غيران نحكي؟ لهذا انا احكي يا صاح ، فما الجدوى ان لم نحك ، وما المعنى ان لم تكن لدينا الحكايات ؟<sup>(35)</sup> .  
 ونحن نجد أنّ الرواية تحمل مرونة وقدرة على خرق القواعد السردية التقليدية حيث تبدل شكلها وتغير قواعدها وتأخذ القارئ إلى ارض اخرى وذلك من خلال وعي القارئ فيختلط الخيال والواقع المعيش، وهكذا نرى أنّ الملاحظات و الهوامش التي يضيفها المؤلف تدعو القارئ إلى مطالعة النص الروائي مرتين مرة للقراءة و مرة ثانية تدعوه إلى الملاحظة والتدقيق<sup>(36)</sup> ، فالمؤلف يخاطب القارئ العربي وليس القارئ العراقي فهو يضعها تحت عنوان أشارات (( 1\_ السعدية بلدة تقع إلى الشمال الشرقي من بغداد تبعد عنها مسافة 120 كم . 2\_ نهر ديالى : احد روافد نهر دجلة يمر بأغلب مدن محافظة ديالى . 3 \_ الديوانية : مركز محافظة عراقية جنوبية .  
 4\_ ( مطر مطر حلي ) ( مطر مطر شاشا ) مقاطع من اغنية شعبية يرددها الاطفال في العراق عند سقوط المطر.))<sup>(37)</sup> .  
 وتميزت رواية (مقتل بائع الكتب) باحتوائها على مجموعة من المميزات الفنية، والجمالية، والثقافية فقد شغل المؤلف المتن الروائي بحضور شخصية المؤلف الحقيقي بوصفها جزءاً من اللعبة الما وراء سردية وأعطى فرصة للقارئ أو المتلقي لأن يكون شريكاً في اللعبة الروائية فنجده يخاطب القارئ لكي يرفع درجة الايهام عند القارئ إلى حدود ما هو واقعي ((وقبل ان يغلق الخط اساله فيما اذا لم يكن يمانع ان اذكره في كتابي باسمه الصريح .. يصفن اكثر من المعتاد قبل ان يردد جازماً : "لا ليس باسمي الصريح .. لا ارغب ان يهاجموني .. اقصد بعض الادعياء , ثم سأخرج امام اقربائه , لسنا في اوربا" .. "الحاج منصور الهادي .. ليس هذا اسمه"<sup>(38)</sup>)) ، ف (ماجد البغدادي) يخاطب القارئ بشكل مباشر ويخبره أنّ الاسم المذكور ليس هو الاسم الحقيقي بل هو اسم مستعار لأن (الحاج) طلب من الراوي ( ماجد البغدادي) وهو الشخصية الرئيسية عدم ذكر اسمه الصريح فتلعب شخصية الراوي دوراً مهماً في سير الاحداث

ذاكرة حاسوب ويدخل القارئ بشكل مباشر إلى اجواء الرواية ، وبهذا يكون المؤلف قد كسر الايهام لدى القارئ وأدخله في فضاءات العالم الروائي وملاحقة الشخصيات والاحداث واستعمال لغة التشكيك التي لا تقبل بوجود حقائق ثابتة .  
 ويعود المؤلف إلى ان يخاطب القارئ بشكل مباشر ((ستقولون اني امارس فعل خداع .. ليكن أنا مخادع ويعجبني ان العب قليلاً , اولعني ارمي الى التخلص من ورطة تقنية , او ربما ابغي تسليتكم .. انني اسلي نفسي ولا شك انني العب , والفق , وأخداع , وما اريده , في النهاية , هو ان اجرح الواقع .. ان انزع عنه القناع لأرى ماذا وراء.. قد اخفق لكنني احاول , فلتحاولوا معي ))<sup>(31)</sup> فالمؤلف يحاول ادخال القارئ في عالم ما وراء السرد وجعله في حالة الانتظار وشده الى شخصيات الرواية فيحتم على القارئ اعادة تدون الوقائع والاحداث<sup>(32)</sup> ، وعندما يقرر المؤلف إنهاء حياة بطل الرواية بعملية تشبه الانتحار نراه يستشعر دهشة القارئ الذي كان متابعاً لأحداث الرواية وكأنه يستبطن الاستغراب الذي ألقى بظلاله على القراء وكأنه يوجه خطاباً للقارئ وذلك بأن يختار النهاية التي تتناسب مع معرفته ووعيه الثقافي وان يسعى للحصول على نهاية اخرى (( يرسم البحار علامة الصليب مرة اخرى , تاركاً خالداً في ذهوله و حيرته "لا , لا ينبغي ان تكون النهاية هنا / هكذا"<sup>(33)</sup>)).

ويستمر الصراع بين المؤلف الحقيقي والمؤلف الضمني فنجد المؤلف الضمني يخلق لنفسه جمهور متلقين يخاطبه ويحاوره (( ذلك النصل الذي احدث الجرح في ظمتي المكينة العذراء . ملمس البرعم ذاك سادتي كان حارقاً وموجعاً قليلاً كثيفاً ميمماً , وعلى قدر لا يحد من المعنى ، معنى ان تعبر الحاجز))<sup>(34)</sup> ، ثم يتبادل الراوي الدور مع المؤلف فيكون مؤلفاً ضمناً لحكاياته ويخلق لنفسه جمهوراً مستمعاً ومتلقياً يشاركه في القصة (( كنا نحكي ونحكي ونحكي .. كم كحينا ؟ اوه , كم حكينا وما نزال ، ما نزال . اكان بالمقدور ان نستمر ونكون , ان نحيا ونرحل ونأمل





داخل رواية ( القطار إلى منزل هانا ) (( الحب .. لا أقول انه اكلوبة , ولكن ما هو؟ انه كأشياء اخرى مثل الالم , مثل الرعب , مثل القسوة , مثل الحنان , لا يمكن تفسيره , لا يمكن الكشف عن مغزاه , وهي ظاهرة كأخريات , كفصول السنة , يأتي ويذهب , هو جزء من تلك الدورة السخية التي تصنع الحياة , ويبقى غامضاً كالحياة تماماً , تعيش معه وبه ولا يمسك جوهره النقي بالكلمات , فاللغة قاصرة . ثم من قال لك أنّ ثمة جوهرًا نقيًا للحب .. لكن سأعلمك على إشارة اسمها قصة , وانا أعني في هذا المقام امرأة بعينها اسمها هانا , فارقتهما ولم التق بها لما يقرب من الأربعين سنة))<sup>(47)</sup> فنجد الراوي في المقبوس السابق يخلق رابطاً بينه وبين القارئ وهو يمهّد للرواية ويعطي إشارة عن محتوى قصته مع امرأة تدعى (هانا) ويعاود توجيه الخطاب للقارئ فيقول : (( ستسألني وماذا عن الاحلام؟ وتقصد احلام المنام ان كنت تراها مرات كثيرة لأنك تفكر بها.. حسناً سأسرُّك بشيء , ما كنت لأتصور ان احكي عنه لأي احد , لكن هذا اليوم , ليس كأَيّ يوم .. اليوم اخرجني اولادي من مشفى (royal free london) واين ؟ في المدينة التي لها علاقة بحكايتي !! , ولماذا تكون لندن ميزتها في حكايتي ؟ سأخبرك حتماً لا سيما انني في فترة نقاهة تعديت ازمة قلبية اخرى وبعدها اكد الطبيب ان لا حاجة لاستبدال الشرايين التاجية ويكفي بعد اجراء عملية القسطرة الثانية الالتزام بالدواء و نوعية الغذاء .. أما لماذا اخبرك انت ؟ فلأنك لا تعرفني ولن تتأكد أبدا ان كنت وجدتُ حقاً الازمنة والأمكنة التي أَدعِمها ))<sup>(48)</sup> فهو يلجأ الى شد القارئ بوعي سردي عال من خلال تقانات ما وراء السرد إلى منطقة متوسطة بين الواقع والخيال حيث يقف القارئ مأخوذاً في حيرة وذهول فيصبح جزءاً من النص الروائي .

ويعاود خطابه بصوت الروائي ( رمزي ) فهو يقوم بتعريف هذه الشخصية ويخاطب القارئ ويخبره بأنه شخصية خيالية متكونة من كلمات وهذا يجعل النص مفتوح الدلالة وعلى القارئ ان

ان اشرح لك الان اي شيء , لكنني اعتذر منك .. أنا قادم بعد اسبوع إلى بيروت" .. سكتت طال سكوتها .. أنا أيضاً لم أنطق بحرف آخر .. كنت أسمع صوت تنفسها .. أخيراً قالت : "تعال وأقفلت الخبط" , "ستذهب الى لينا اذاً؟" , "إن جرى كل شيء على ما يرام , سأعود بها الى بغداد" , "أتراها توافق؟" , "أعول على حقيقة أنها في الأصل ما كانت راغبة بترك البلاد" , يبدو أننا مجبرون على الانهماك في صنع جرة جديدة))<sup>(44)</sup> .

وفي رواية (فسحة للجنون) نجد تعليقات المؤلف التي تقتحم السياق السردي لكي يحرص المؤلف في ما وراء السرد على ادماج القارئ ومتابعته لسير الاحداث (( يناقشه الدكتور راسم كما لو كان صنواً له .. يعرفه منذ العام 1973 يوم كان طالب سنة ثانية في اكااديمية الفنون الجميلة .. حينها كانا يلتقيان مع شلة من طلبة جامعيين من كليات مختلفة في مرمى البرازيلية أو البرلمان .. هذه معلومات لك عزيزي القارئ , فهي سرية و خطيرة لا يعلم بشأنها اي شخص من سكان البلديتين (س) , (ب) و سيحرص الدكتور راسم على أن لا يطلع عليها اي من شخصيات هذه الرواية , وحتى حصول أمر مفاجئ لأسباب ستتكشف فيما بعد ))<sup>(45)</sup> , و يستمر في استدراج القارئ إلى الولوج إلى العوالم السردية مع التحولات التي تطرأ في احداث الرواية فقد حاول المؤلف ان يجعل هذه التحولات ملازمة للقارئ عن طريق الراوي الذي هو قناع للمؤلف الحقيقي (( إن كنت لم تدرك بعد ماذا يجري فارجع عزيزي القارئ إلى فصل ( لصوص الحرب) في هذه الرواية لتعرف ان حكمت يتذكر تلك الليلة من أوائل أيام الحرب , حيث تلقى ضرباً غير رحيم في سوق البلدة من لصوص أربعة وكسرت له سن .. هذا الرجل المرتبك الجالس بين اثنين يضعان عقلاً على رأسهما , هو واحد من اولئك الأربعة الاوغاد وعذراً لهذا التدخل من قبلي , أنا الراوي غير العليم بكل شيء ))<sup>(46)</sup> .

ويتوجه المؤلف عن طريق صوت الراوي بخطاب مباشر للقارئ منذ بداية الرواية فهو يجعل القارئ مشتركاً في لعبة ما وراء السرد

من هذا وذاك , من الشيء ونقيضه .. لا تحاكي الحياة كما في مرآة مستوية , بل تحاول أن تخلق حياة موازية, مترعة ليقيم نفيسة تخص الفن والجمال والحب والنقص الانساني (المحرض والمؤسي)<sup>(52)</sup>

ونلاحظ أنّ الأنا الثانية للمؤلف التي هي (الراوي) تنفعل بشروط الواقع وتشير إلى القارئ الضمني فهذا يعني أنّ بناء الرواية يتضمن توجهها مباشراً للقارئ من قبل المؤلف ومن قبل الراوي الضمني كذلك وهو يحاول أن ينتشل القارئ من بؤرة الفوضى التي ربما أحس المؤلف أنه فيتوجه إلى القارئ مباشرة طالباً العفو والصفح ((وأنا اصل الى هنا , إلى هذا الحد , يخالجي إحساس بأي ربما أضعت بوصلتي .. ربما بدأت من نقطة خاطئة , واتخذت الاتجاه غير الصحيح.. ربما هناك ما هو فائض فيما كتبت . ربما هناك ما هو ناقص .. لكفي , و لتعدروني , لا أستطيع التوقف الآن .. لا أستطيع العودة إلى نقطة الصفر والبدء من جديد , وايضاً لا أستطيع أن استسلم .. ثمة نداء داخلي خافت يحرضني على الاستمرار وأراني مستجيباً له . فمن رغب المضي معي يجعلني سعيداً وممتناً ومن قرر تركي لأن الأمر لم يعد يثيره او يعجبه له العذر كله)<sup>(53)</sup> . ونرى المؤلف في موضع آخر يتحدث عن القصة وبين مراحل كتابتها وهو يتوجه بالخطاب مباشرة الى القراء كي يزيد من تشويق ودراما القصة ويحث القاري على الاستمرار في الاكتشاف والتفاعل معه وهذا جزء مهم من عمليات ما وراء السرد ((مضطراً استعير شكل الرواية البوليسية وأنا متيقن من أن هذا العمل يتخطى بأريحية متهورة حدود ذلك الشكل ليحتوي والأصح ليحاول أن يحتوي , هيول الحياة , مادتها الهلامية , يعيد تركيبها في شكل آخر سيفتقر حتماً الى الدقة الهندسية للرواية البوليسية .. هي محاولة كتابة تقتضيها تجربة غير مألوفة تهزأ أحياناً بمعقولتنا التي تعارفا عليها .. كتابة لست مخيراً على الاطلاق في التوقف عن الاستمرار بها أكتب لكي أفهم .. أكتب لأشركك صديقي القارئ , صديقتي القارئة , في لجاج

يملئ هذه الفراغات أو الحلقات الناقصة في الرواية (( أنا رمزي عبد الصمد , شخصية في رواية .. شخصية من كلمات اما انت عزيزي القارئ ( وعزيزتي القارئة ) الباحث عن متعة في القراءة فإنك قد تتعاطف معي وتفهمني إلى حد , وإذا ما خالفتك الرأي فقد تتلاسن معي , وقد لا تصدق كل ما سأقول وهذا الامر حسن لكننا . لي لأنني أو من بأن الذاكرة ليست حيادية وصافية ومبدولة كما نبع ماء في كتف جبل وانما مضللة وخداعة أحياناً كغيمة دكناء تعبر ولا تمطر ذلك لأنك مهما اعجبتك قصتي ستسترخي وتقول : هي رواية , نص عماده التخيل ليس الا)<sup>(49)</sup> .

ويكون القارئ منذ أن يندمج في النص فرضية عن مضمون النص الروائي يتلوه فيما إذا كان يلي ما يتوقع منه واذا ظهر العكس يعيد صياغته وتصحيح لما تم ادراكه سابقاً فكلما كان النص يتطابق مع النماذج التي يعرضها القارئ كلما كانت امكانية مقروئته اكثر فينصب جهد القارئ النقدي بمجرد ان تبدأ القراءة فيكون تأويله الخاص<sup>(50)</sup> , كما يجد القارئ أنّ التعامل النقدي مع الرواية ينطلق من اعتبار الرواية عملاً فنياً لا شريحة من الحياة والواقع , وأن الصياغة الفنية تعني أكثر مما يعني المحتوى وسيلاحظ القارئ أنّ روايات ما وراء السرد قد كتبت بمنهجية مرنة ومتحركة وأنّ كل نص روائي له منطقة فنية وكيان وخصائص وفلسفة خاصة<sup>(51)</sup> .

وفي رواية (ظلال جسد .. ضفاف الرغبة) نجد الخطاب المباشر للقراء والتقطيع الحاصل بين السرد وما وراء السرد وبين الاحداث التي تجري في الرواية ما هو إلا وعي سردي من المؤلف حيث يحاول أن يضع وعي القارئ مقابل وعيه ويوازيه (( أزعم ان مضيتم معي حتى النهاية أنكم ستعثرون على شيء تريدونه حقاً .. شيء عزيز وساطع وممتع ومبهج واستثنائي .. هو زعم ليس إلا .. زعم ينطوي على قدر من الغرور ربما .. لكن هناك ايضا , ولأعترف حتى اطيح بحساباتكم , ما هو مهم وممل وعادي ومرعب وكئيب .. إنها في النهاية قطعة من الحياة بكل ما فيها



نفسى كما أحسب باتت معدومة . وعزائي الوحيد ، عند هذه الفاصلة (لعلها الأخيرة) هو ان أشرك الآخرين بها لا بمعنى توريطهم او زجهم في مواقف تتعلق بمتعتها (وإن كنت فعلت هذا نسبياً ، مع حمدي ، وبشكل اقل مع الدكتورة حنين وقد افصحنا لي عن وجهة نظرهما حولها) ، ولكن بسرد تفاصيلها عليهم والاستماع إلى آرائهم فهم سيفكرون بأبعادها وأعماقها و بمعمياتها بذهن اصفى واكثر حدة لوقوفهم على مبعده منها وبمستطاعهم رؤيتها افضل مني ... يمكن تفسير عملية المضي بمغامرة البحث إلى النهاية ، أنا في متاهة ، وعودي لن يفيد بشيء . ولكي اخرج علي ان اتحرى وألم بالتفاصيل كلها . وحين أعرف كل شيء ، وتكون الحكاية قد اكتملت فصولها ، ستوفر لدي فرصة اتخاذ القرار الصحيح ، وقبل ذلك ستكون ثمة إمكانية معقولة لإنهاء هذه الرواية .. اظنكم اصبتم بالملل سيّداتي القارئات ، سادتي القراء ، وأعدكم بأنني أوشك على الوصول إلى تسوية مرضية بشأنها فنياً .. أقصد ان احقق إقفالاً يبقى افق الأسئلة مفتوحاً . هكذا أزعجكم بمتاهة حكايتي لتملأوا فراغاتها ، وتخرجوا من مساراتها المتداخلة المتلوية بالطريقة التي ترضيكم))<sup>(56)</sup> .

والروائي عند اكمال المتن الروائي يعمل على تركه مع القارئ ولكن في روايات ما وراء السرد نجد لا يريد ان يغيب فنجه يحرص على حضوره اثناء القراءة فيكون متواجد مع النص وذلك من خلال تغلغله داخل النص الروائي حتى وان كان في فترات متباعدة وليست متواصلة فهو بذلك يمنح للقارئ شرعية ان يكون طرف غي عملية الإبداع ((عذراً .. هذا ما قدرت عليه . فبعد أن كتبت ما كتبت أشعروكأن جروحي / جروح روحي بدأت تندمل .. الهر الذي فيّ يفكر بمبارحة المكان خارجاً إلى حيث الزرقة المهرة والهواء النظيف والطرفقات العريضة المشرعة ، فالرجل الذي أخبرني بشأنه الكائنات الغامضان بأنه سيأتي لاصطحابي لم يأت بعد .. لعله لن يأتي أبداً .. لعلهما لم يكونا في أي يوم .. فيما رغبتني في الاستمرار بالحكي ووضع نهاية لما

حيرتي وها هو الايقاع يتسارع وتترى الاحداث كما لو أن قوة قدرية لا تقهر تدفعها بالاتجاه الذي تريد لغاية معلومة أو بدافع نزوي عابث ، لست اعلم حتى هذه اللحظة شيئاً عن السر الكامن وراءه . وقد لن أعلم إلى الأبد))<sup>(54)</sup> ، ونحن نرى مما سبق أن المؤلف يتدخل ويتكلم عن روايته التي تحمل الطابع البوليسي ويتحدث مباشرة إلى القارئ ويوضح له الغاية من الكتابة .

ونرى الروائي يعمد في بعض الأحيان نجدة ونتيجة لشعوره بمتاهة الرواية وتعدد مواقفها وكثرة الإشكاليات التي من الممكن أن تثيرها في ذهن القارئ يلمح إلى امكانية اشراك القارئ في القصة . وحضور القارئ في تفاصيلها وهذا يكشف أن المؤلف بحاجة إلى أن يشرك القارئ في صناعة السرد وتقبله فهو يتعامل مع القارئ على انه ناقد متمرس في المعرفة ويتبادل مع المؤلف الآراء النقدية فقد حوت رواية ( ظلال جسد .. ضفاف الرغبة ) عددا من الفجوات التي ترك المؤلف مهمة ملئها للقارئ حيث يقوم القارئ بإجراءات القراءة كي يردم هذه الفجوات وهذا يعني أن الرواية ((تسمح في انتاج معنى جديد يقوم القارئ بتجسيده وملء فجواته ومعالجة النص في القراءة فتمثل الرواية بنية نصية تتطلع الى حضور قارئ ما لتقييم جسراً بينه وبين النص))<sup>(55)</sup> ، وهذا ما أعلن عنه المؤلف صراحة وهو يعرض روايته التي انمازت بالغموض وتشظي الشخصية الواحدة الى شخصيات عدة لم يستطع القارئ الثبت منها على طول العملية السردية وهو الأمر الذي دفع بالمؤلف إلى التوجه مباشرة إلى القارئ لتوضيح حيرته والصعوبات التي يعانها في رسم أبعاد الشخصية والطلب المباشر من القارئ في إنتاج النص على وفق نظرة جديدة ربما تتراى للقارئ فيبدأ بهذا البوح الذي يخص عملية كتابة الرواية ((يوماً بعد آخر أزداد شعوراً بأن حكاية رواء العطار تتلبسني ، تحتلني تماماً تتغلغل بين شعاب عقلي و جوارحي وأحلامي وكوابيسي لا قدرة لديّ للتحرر منها أو التكيف معها باطمئنان وسلام . وحتى منافذ الهرب لإنقاذ

- يمنح القارئ في العمل السردى للسرد حيكته ويشد أجزاءه الى بعضها وهذا ما اتفقت عليه معظم الدراسات الحديثة .
  - إنَّ حضور القارئ الضمني فيما وراء السرد ليس حضوراً حقيقياً بل انه يمثل حضوراً وهمياً يخضع لقوانين التخيل .
  - يمارس القارئ دوراً كبيراً ومهماً في السرد المتخيل فهو العين التي تقرأ والذات التي تنفعل والكيان الذي يهتز ويتحول إلى شريك في العمل المتخيل ويدخل ضمن استراتيجيات البرامج السردية التي تطال القارئ .
- الهوامش :

1. قاموس السرديات , جيرالد برنس : 120 .
2. الصوت الاخر : 130 .
3. ينظر : معجم مصطلحات نقد الرواية : 130 .
4. نقد استجابة القارئ (من الشكلانية الى ما بعد البنيوية) تحرير: جين ب . توميكنز , ت: حسن ناظم , علي حاكم , مراجعة : محمد جواد حسن الموسوي , المجلس الأعلى للثقافة , د . ط , 1999 : 51 .
5. ينظر : الصوت الاخر : 132 .
6. ينظر : م . ن : 130 .
7. القارئ في النص (مقالات في الجمهور والتأويل) , تحرير: سوزان روبين سليمان , إنجي كروسمان , ت: د . حسن ناظم وعلي حاكم صالح , دار الكتاب الجديد المتحدة , ط 1 , 2007 : 87 .
8. ينظر : طرائق تحليل السرد الادبي : 95 .
9. ينظر : القارئ في الحكاية , أمبرتو ايكو : 62- 62 .
10. ينظر : الصوت الاخر : 151 .
11. معجم السرديات : 315 .
12. ينظر : فعل القراءة (نظرية جمالية التجارب في الأدب) , فولفغانغ ايزر , ت: د. حميد الحمداني , د. الجلالى الكدية , منشورات مكتبة المناهل , د. ط , 1995 : 31- 32 .
13. جمالية الألفة (النص ومتقبله في التراث النقدي) , تأليف: شكري المبخوت , المجمع التونسي للعلوم والآداب والفنون , بيت الحكمة , د. ط , 1993 : 73 .
14. ينظر : القراءة والتجربة , د . سعيد يقطين : 38 .

جری آخذة بالتلاشي , لذا سأترك كل شيء على حاله لكم ( يا أصدقائي القراء , صديقاتي القارئات ) و أنا على يقين بأن الفطرة السليمة والنباهة والقدرة على التخيل التي لديكم ستعينكم على إعادة إنتاج الرواية ورسم نهاية منطقية , مقنعة , و مدهشة لها , تغمضون على إثرها عيونكم , وقد يهمس بعضكم : يا له من ما كرّدعيّ هذا الراوي / الروائي الذي اسمه علاء البابلي . الآن في داخلي الدفاء , هذه النشوة المقلقة , هذا الألم الرقيق , هذا الوهج الذي يتسلل إلى الدم واللحم و العظام ويربك الروح . هذه الزوابع الساطعة وهي تتوالى لاهثاً في الذاكرة : ما حدث , وما تصورت أنه حدث ولم يحدث , وما تخيلته بقصد , وما انكتب كما بقلم جيّ تلبّسني على حين غفلة متي .. إنه العالم الذي صيّرتّه بالكلمات فاستوى كحلم محيّز , طويل .))<sup>(57)</sup>

وفي نهاية المبحث يظهر لنا مقدار الاهتمام الذي أولته رواية ما وراء السرد ممثلة بنماذج الروائي سعد محمد رحيم للقارئ ودوره الكبير في الرواية بوصفه صانع لدلالات كثيرة ومقدم لقراءات مغايرة الى جانب النظرة النقدية الفاحصة للعمل كي تكتمل المهمة الحوارية للعقد الميئاسري بين أطراف الرواية , والروائي يعمد إلى فتح النص و لا يقصره على قراءة واحدة مقلقة , وقد وضع في ذهنه حضور القارئ سواء كان قارئاً ضمناً أم حقيقياً وقد رأينا في النماذج المنتقاة التي تخص موضوع القارئ ذلك الحضور ومقدار الأهمية التي أضفهاها على النص .

### الخاتمة والنتائج

مما تقدم عرضه من خلال البحث لا بد من الإشارة إلى النتائج التالية

- لوجود القارئ أهمية قصوى في العمل السردى فهو متلق لأنواع السرد كافة سواء كانت شفوية أو مكتوبة .
- القارئ والسارد من العناصر المتلازمة والضرورية في العمل السردى

41. مقتل بائع الكتب: 149.
42. مقتل بائع الكتب: 217 – 218.
43. ينظر: عتبات جيران جينيت (من النص الى المناص), عبد الحق بلعايد, تقديم: د. سعيد يقطين, الدار العربية للعلوم ناشرون, منشورات الاختلاف, ط1, 2008: 131.
44. لما تحطمت الجرة: 191 – 192.
45. فسحة الجنون: 37.
46. فسحة للجنون: 206.
47. القطار الى منزل هانا: 21.
48. م. ن: 22.
49. القطار الى منزل هانا: 23.
50. ينظر: بحوث في القراءة والتلقي, تأليف (فيرناند هالين – فرانك شوبر فيجن – ميشيل أوتان), ت. د. محمد خير البقاعي, مركز الإنماء الحضاري, حلب, ط1, 1998: 73.
51. ينظر: انماط الرواية العربية الجديدة: 69.
52. ظلال جسد.. ضفاف الرغبة: 63.
53. م. ن: 152.
54. ظلال جسد.. ضفاف الرغبة: 195.
55. نظرية التلقي (مقدمة نقدية), روبرت هولب, ت: عز الدين اسماعيل, المكتبة الاكاديمية, القاهرة, ط1, 2000: 16-17.
56. ظلال جسد.. ضفاف الرغبة: 217.
57. م. ن: 232.
- المصادر والمراجع**
- اثر الشخصية في الرواية, فانسون جوف, ت: لحسن احمامة, دار التكوين, دمشق, ط1, 2012 م.
- اركان الرواية, إ. م. فورستر, ت: موسى عاصم, جورس برس, لبنان, ط1, 1994.
- بحوث في الرواية الجديدة, ميشال بوتور, ت: فريد انطونيوس, منشورات عويدات, بيروت, ط3, 1986: 122.
- بحوث في القراءة والتلقي, تأليف (فيرناند هالين – فرانك شوبر فيجن – ميشيل أوتان), ت: د. محمد خير البقاعي, مركز الإنماء الحضاري, حلب, ط1, 1998.
15. ينظر: التلقي والسياقات الثقافية (بحث في تأويل الظاهرة الأدبية), د. عبد الله ابراهيم, دار الكتاب الجديد المتحدة, دار آريا للنشر و التوزيع, د. ط, د. ت: 9\_10.
16. ينظر السرد المفتون بذاته: 188.
17. ينظر: الرواية العربية واقع وافاق, محمد برادة ومجموعة من المؤلفين, دار ابن الرشيد للطباعة والنشر, ط1, 1981: 20.
18. ينظر: اركان الرواية, إ. م. فورستر, ت: موسى عاصم, جورس برس, لبنان, ط1, 1994: 68.
19. ينظر: نقد استجابة القارئ: 114.
20. ينظر: موسوعة السرد, ج2: 226.
21. ينظر: السرد المفتون بذاته: 189 – 190.
22. ينظر: القارئ في الحكاية: 135.
23. ينظر: معجم السرديات: 135.
24. ينظر: سرد ما بعد الحداثة, عباس عبد جاسم, دار الشؤون الثقافية العامة, ط1, 2013: 147.
25. ينظر: نظرية التلقي (اصول وتطبيقات), د. بشرى موسى صالح, المركز الثقافي العربي, الدار البيضاء المغرب, ط1, 2001: 41.
26. ينظر: موسوعة السرد, ج2: 193.
27. غسق الكراكي: 50 – 51.
28. م. ن: 97 – 98.
29. غسق الكراكي: 149.
30. ترنيمة امرأة... شفق البحر: 109.
31. ترنيمة امرأة... شفق البحر: 153.
32. ينظر: اثر الشخصية في الرواية, فانسون جوف, ت: لحسن احمامة, دار التكوين, دمشق, ط1, 2012: 192.
33. ترنيمة امرأة... شفق البحر: 211.
34. م. ن: 218\_219.
35. م. ن: 240.
36. ينظر: بحوث في الرواية الجديدة, ميشال بوتور, ت: فريد انطونيوس, منشورات عويدات, بيروت, ط3, 1986: 122.
37. ترنيمة امرأة... شفق البحر: 241.
38. مقتل بائع الكتب: 110.
39. م. ن: 29 – 30.
40. ينظر: عالم الرواية: 73 – 74.

- ترنيمة امرأة.. شفق البحر، سعد محمد رحيم، دار فضاءات، عمان، ط1، 2012.
- التلقي والسياقات الثقافية (بحث في تأويل الظاهرة الأدبية)، د. عبد الله ابراهيم، دار الكتاب الجديد المتحدة، دار آريا للنشر و التوزيع، د. ط، د. ت..
- جمالية الألفة (النص ومتقبله في التراث النقدي)، تأليف: شكري المبخوت، المجمع التونسي للعلوم والآداب والفنون، بيت الحكمة، د. ط، 1993.
- الرواية العربية واقع وافاق، محمد برادة ومجموعة من المؤلفين، دار ابن الرشيد للطباعة والنشر، ط1، 1981.
- السرد المفتون بذاته، د. رسول محمد رسول، دائرة الثقافة والاعلام، ط1، 2015 م.
- سرد ما بعد الحدائث، عباس عبد جاسم، دار الشؤون الثقافية العامة، ط1، 2013.
- الصوت الآخر (الجوهر الحوارى للخطاب الادبي)، فاضل ثامر، الشؤون الثقافية، بغداد، ط2، 2016 م.
- طرائق تحليل السرد الادبي، (رولان بارت، وتزفيتان تودوروف، جيرار جينيت، ولغ غانغ كايزير مجموعة من المؤلفين الاجانب)، عبد الحميد عقار، منشورات اتحاد كتاب المغرب، الرباط، ط1، 1992 م.
- ظلال جسد.. ضفاف الرغبة، سعد محمد رحيم، د. ط، د. ت.
- عتبات جيرار جينيت (من النص الى المناص)، عبد الحق بلعايد، تقديم: د. سعيد يقطين، الدار العربية للعلوم ناشرون، منشورات الاختلاف، ط1، 2008 م.
- غسق الكراكي، سعد محمد رحيم، دار سطور، بغداد، ط2، 2018.
- فعل القراءة (نظرية جمالية التجارب في الأدب)، فولفغانغ ايزر، ت: د. حميد الحمداني، د. الجلالى الكدية، منشورات مكتبة المناهل، د. ط، 1995.
- فسحة للجنون، سعد محمد رحيم، دار سطور، بغداد، ط1، 2018.
- القارئ في الحكاية، امبرتو إيكو، ت: أنطون أبو زيد، المركز الثقافي العربي، ط1، 1996 م.
- القارئ في النص (مقالات في الجمهور والتأويل)، تحرير: سوزان روبين سليمان، إنجي كروسمان، ت: د. حسن ناظم وعلي حاكم صالح، دار الكتاب الجديد المتحدة، ط1، 2007.
- قاموس السرديات، جيرالد برنس، ت: السيد أمام، مراجعة: محمد بربري، مريت للنشر والمعلومات، ط1، 2003 م.
- القراءة والتجربة (حول التجريب في الخطاب الروائي الجديد بالمغرب)، د. سعيد يقطين، دار الثقافة، ط1، 1985 م.
- القطار الى منزل هانا، سعد محمد رحيم، الاتحاد العام للأدباء والكتاب في العراق، بغداد، د. ط، 2018.
- لما تحطمت الجرة، سعد محمد رحيم، دار سطور، بغداد، ط1، 2018.
- معجم مصطلحات نقد الرواية، د. لطيف زينوني، دار النهار، مكتبة لبنان ناشرون، ط1، 2002 م.
- مقتل بائع الكتب، محمد سعد رحيم، دار سطور، بغداد، ط3، 2019.
- موسوعة السرد العربي، د. عبد الله ابراهيم، ج2، دار الفارس، الاردن، د. ط، 2008 م.
- نظرية التلقي (اصول وتطبيقات)، د. بشرى موسى صالح، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء المغرب، ط1، 2001.
- نظرية التلقي (مقدمة نقدية)، روبرت هولب، ت: عز الدين اسماعيل، المكتبة الاكاديمية، القاهرة، ط1، 2000.
- نقد استجابة القارئ (من الشكلانية الى ما بعد البنيوية) تحرير: جين ب. توميكنز، ت: حسن ناظم، علي حاكم، مراجعة: محمد جواد حسن الموسوي، المجلس الأعلى للثقافة، د. ط، 1999 م.

## Abstract

Meta is one of the important technologies dealt with by postmodern novels that dealt with addressing discourse formation process within the fictional work, and the reader was one of the important elements upon which the metanarrative construction is based. It is known that the metanarrative novel or postmodernity questions and discusses the process of creating a novel to declare in the end that the truth is relative and can be viewed from all directions, and by revealing the content metanarrative of Saad Muhammad Rahim, we find that the reader has an important role, as he occupied a large part of that world and formed an axis on which the concerns of the novel revolve, and we review the most prominent details in his works novelist.